№1 Кейс

Азамат Д. Кеден органына тауарларды кедендік ресімдеу үшін қазақ тілінде өтініш берді. Алайда оған кедендік ресімдеу бағдарламасының орыс тілінде екендігін айтып, одан өтінішті орыс тілінде беруін өтінді.

1) кеден органы қызметкерінің әрекеті заңды ма?

2) бұл жағдай ҚР Конституциясында, Тіл туралы Заңда және ҚР кедендік реттеу туралы кодексінде қалай шешілген?

3) Кедендік ресімдеу жүргізілетін тілдің тәжірибелік маңызына өз ойыңызды білдіріп өтіңіз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№2 Кейс

Азамат Б. Евразиялық Экономикалық одақтың кеден шекарасы арқылы 12 мың АҚШ долларын кеден шекарасы арқылы алып өтпек болды. Оның бұл әрекеті үшін кеден қызметкерлері жауапкершілікке тартатындығын ескертті.

1) ол мұндай соманы кеден шекарасы арқылы өткізуде ақшасын декларациялауға міндетті ме?

2) Кеден заңнамасы бойынша қолма қол ақша қанша сомадан асқан кезде декларациялануы қажет?

3) жолаушылардын тауарларын декларациялаудың ерекшеліктерін сипаттаңыз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№3 Кейс

Электр энергиясын экспорттаушы ЖШС айдын басында уақытша декларациялау негізінде Өзбекстанға 20 МВт электр энергиясын шығаратындығын мәлімдеді. Ал ай соңында есеп бойынша 21 МВт шығарғандығы белгілі болды.

1) оның әрекетінде құқық бұзушылық бар ма?

2) мұндай сипаттағы тауарларды декларациялау тәртібі қандай?

3) уақытша декларациялаудың мерзімді декларациялаудан ерекшеліктерін атаңыз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№4 Кейс

«Азимут» ЖШС-і шет мемлекеттен тауарлар әкелу кезінде кеден органының тауарға қатысты Сыртқы экономикалық қызметтің тауарлар номенклатурасын жүргізудің тәртібімен және тауарға берілген жіктеу кодымен келіспеді.     Яғни йогуртты сүт өнімі ретінде жіктеу керек деп шешім шығарды. Нәтижесінде серіктестік жоғарғы тұрған кеден органына жүгінді.

1) сыртқы экономикалық қызметтің тауар номенклатурасының түсінігін беріңіз.

2) сыртқы экономикалық қызметтің тауарлар номенклатурасын жүргізудің тәртібін сипаттаңыз.

3) сыртқы экономикалық қызметтің тауарлар номенклатурасын жүргізудің құқықтық негіздеріне сипаттама беріңіз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№5 Кейс

Азамат Түрік Республикасынан Қазақстанға жеке мақсатта деп 5 жұп аяқ киім, 4  былғары тон, 10 костюм алып келді. Оған қатысты кеден органдары кеден заңнамсын бұзғандығы үшін әкімшілік іс қозғады.

1) жеке тұлғалардың кеден шекарасы арқылы тауарлар алып өтуінің тәртібі және нормалары қандай?

2) кеден органының әрекеті заңды ма?

3) жеке тұлғалардың кеден шекарасы арқылы тауарлар алып өтуінің құқықтық негіздеріне сипаттама беріңіз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>; Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2017 жылғы 14 сәуірдегі № 250 бұйрығы

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№6 Кейс

Жеке тұлға шет елден шыққан жылы 2006 Жапон автокөлігін жылғы автокөлік алып келді. Ол өз автокөлігін жеңілдікпен ресімдеу үшін 2012 жылғы автокөлік деп көрсеткен.

1) мұндай жағдайда оның жауапкершілігі қандай?

2) 2006 жылғы автокөлік деп не мақсатпен көрсеткен деп ойлайсыз?

3) жеңілдікпен автокөлікті ҚР-ның аумағына кіргізу мерзімдерін және құқықтық негіздерін беріңіз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№7 Кейс

Кеден органының лауазымды тұлғасы Қайыпбеков А. азаматша Алиасқарова Ботаны контрабандалық тауар өткізуге күдікті ретінде жеке тексеру кедендік бақылауын жүргізу туралы шешім қабылдады.

1) жеке тексерудің құқықтық негіздерін атаңыз.

2) жеке тексеру үшін шешімді кім қабылдайды деп ойлайсыз?

3) жеке тексерудің талаптары қандай және тәртібін түсіндіріңіз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№8 Кейс

Интелъектуалдық меншік объектісін  азамат өзі автор болғандықтан уәкілетті органның келісімінсіз кеден шекарасынан сыртқа шығармақ болды, оның бұл әрекетін кеден органы заңсыз деп танып іс қозғады.

1) кеден органдарының интельектуалдық меншік объектілеріне құқықты қорғауының тәртібін сипаттап беріңіз.

2) кеден органдарының интельектуалдық меншік объектілеріне құқықты қорғауының құқытық негіздеріне шолу жасаңыз.

3) интельектуалдық меншік объектілеріне құқықты қорғау үшін кеден тізіліміне енгізу тәртібін сипатаңыз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№9

Жеке кәсіпкер кедендік декларацияны тауарды сатып алу бағасы бойынша толтырды. Мұнымен кеден органы келіспей, кедендік құнды дұрыс анықтамаған деген шешім шығарды.

1) кедендік декларация қандай құжаттардың негізінде толтырылады?

2) кедендік құнды анықтаудың әдістеріне сипаттама беріңіз.

3) аталған жағдай бойынша кеден органы қандай шешім қабылдайды деп ойлайсыз?

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР кедендік реттеу туралы 26 желтоқсан 2017 жылғы кодексі. <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |

№10 Кейс

Мұнай экспорттаушы компания экспорттық рента салығын мұнайдың Қазақстан Республикасындағы нарықтық бағамы негізінде есептеп толтырды. Олардың бұл әрекетіне мемлекеттік кірістер органы сотқа арыз түсірді.

1) компанияның құнды есептеуі салық заңдарына сәйкес келе ме?

2) мұнай бағасының анықтау үшін қандай өлшем бірлігі қолданылады?

3) аталған жағдай бойынша сот органы қандай шешім қабылдайды деп ойлайсыз.

Кейсті шешуге сізге көмектеседі: ҚР салық және бюджетке төленетін өзге міндетті төлемдер туралы кодексі <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000123>

Баға қою саясаты:

Кейс тапсырмаларын орындағаны үшін төмендегідей балл қойылады:

1 тапсырма – 33 балл

2 тапсырма – 33 балл

3 тапсырма – 34 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық  |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз  |
| I (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»*(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |